

Obrazac 19.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU
31.12.2020. DO 15.03.2021.**

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Poslovni broj spisa St-818/2015

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

Stečajna masa iza ITP - ISTRIA TRGOVINA PROJEKT d.o.o. - u stečaju

OIB: 38520397681, Zagreb, Pavla Hatza 10

**I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA
STEČAJNOGA POSTUPKA**

Tražbina prema ADDIKO BANK d.d. (ranije HYPO ALPE ADRIA BANK d.d.) u iznosu 15.000.000,00kn po osnovi neprovedbe zahtjeva za naplatu zadužnica koje je ADDIKO BANK d.d. odbila naplatiti, te je sredstva sa računa na kojem je trebala biti izvršena zapljena i prijenos za korist stečajnog dužnika prenijelo svom osnivaču Hypo Alpe Adria Bank International AG, Klagenfurt, Austria.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Vezano uz gore navedenu tražbinu na Trgovačkom sudu u Zagrebu vodi se parnični postupak pod brojem P-199/2018 (raniji broj P-814/2015).

Postupak je ponovno u stadiju glavne rasprave nakon što je po žalbi tuženika na presudu kojom je usvojen tužbeni zahtjev predmet vraćen na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

Za zastupanje u predmetu sukladno odluci skupštine vjerovnika opunomoćeno je Odvjetničko društvo Matana i partneri s kojima je zaključen ugovor o zastupanju te ugovoreno plaćanje nagrade ovisno o uspjehu u sporu.

U odnosu na činjenično stanje u predmetnom parničnom postupku nema promjena.

Zakazano je ročište za glavnu raspravu za 28.04.2021. godine.

U odnosu na podneske punomoćnika protustranke u predmetnom parničnom postupku P-199/2018, koje isti dostavlja u stečajni spis, stečajni upravitelj se očituje kako su za stečajni postupak irelevantni.

Predmetni podnesci, osim što navode nepostojeće propuste u postupanju stečajnog upravitelja sami po sebi ukazuju na naznake „panike“ kod protustranke, koja na ročišta u parničnom postupku povede i druge odvjetnike kao javnost.

U prilogu je zapisnik sa ročišta od 21.01.2020.

Ovo tim više što je argumentacija u podnescima suprotna odredbama:

1. Stečajnog zakona (članak 89. stavak 1. točka 13. - stečajni upravitelj dužan je zastupati stečajnu masu)
2. Zakona o parničnom postupku (obzirom da obje stranke imaju sjedište u Republici Hrvatskoj „aktorska kaucija“ nije predviđena)
3. Zakona o odvjetništvu (stečajni upravitelj u kontaktima s prostustrankom nije odvjetnik već zakonski zastupnik stečajnog dužnika)

Tražbina vjerovnika utvrđena je rješenjem o utvrđenim tražbinama na koje nije izjavljena žalba

Slijedom navedenog predmetni podnesci se smatraju za uobičajeni/očekivani izraz nezadovoljstva protustranke koja je očekivala kako će parnični postupak slijedom otvaranja i zaključenja stečajnog postupka nad tužiteljem (ovdje stečajnim dužnikom) biti obustavljen. Isto se nije dogodilo obzirom na postojanje nepodmirenog potraživanja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave prema stečajnom dužniku koja je kao vjerovnik predložila nastavak ovog stečajnog postupka i koja ima nepodmirenu tražbinu u iznosu utvrđenom rješenjem o utvrđenim tražbinama.

Prejudicirati ishod parničnog postupka) predstavljalo bi „pogađanje budućnosti“ te kao takvo izlazi iz okvira dužnosti stečajnog upravitelja koji se o istom očitovao u ranijim podnescima i na ročištima. Obzirom na stanje u navedenom parničnom predmetu, postupanje stečajnog upravitelja je upravo sukladno odredbama Stečajnog zakona, a sve u svrhu naplate predmetne tražbine kako bi se iz tog iznosa u diobi namirili stečajni vjerovnici.

Skupština vjerovnika je ovlaštena u svakom trenutku donijeti odluku o navedenoj parnici.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Mjesto i datum

U Zagrebu,

Stečajni upravitelj

Jelenko Lehki